International Journal of Advanced Research in Arts, Science, Engineering & Management (IJARASEM)

| ISSN: 2395-7852 | www.ijarasem.com | Bimonthly, Peer Reviewed & Referred Journal|

| Volume 4, Issue 4, July 2017 |

दक्षिण चीन सागर में भारत व चीन के हितों की प्रतिस्पर्धा

Mahendra Kumar Purohit

Associate Professor, Political Science, Rajkiya Acharya PG Sanskrit College,Jodhpur, Rajasthan, India

सार

'दक्षिण चीन सागर में सामरिक प्रतिस्पर्धा: रुचियां, रक्षा और कूटनीति' पर संगोष्ठी पर मीडिया विज्ञप्ति, 16 सितंबर 2012. भारतीय वैश्विक परिषद (भारतीय वैश्विक परिषद) ने इंडियन फ्यूचर्स के सहयोग से 16 सितंबर 2012 को 'दक्षिण चीन सागर में रणनीतिक प्रतियोगिता: हित, रक्षा और कूटनीति' पर एक संगोष्ठी का आयोजन किया।

परिचय

दक्षिण एशिया में भारत और चीन के बीच सामरिक प्रतिस्पर्धा, विशेष रूप से हिंद महासागर में चीन की "स्ट्रिंग ऑफ पर्ल्स" रणनीति के कारण, उनके द्विपक्षीय संबंधों को रेखांकित करने वाले तत्वों में प्रमुख है। दोनों देशों में एक दूसरे से निपटने के इरादों, क्षमता, और नीति पर चर्चा हो रही है।

भारत में सर्वसम्मति की कमी साउथ एशियन वॉइसिज़ की श्रृंखला "भारत-चीन संबंध: उतार चढ़ाव" के तीन लेखों से स्पष्ट है।तुनीर मुखर्जी के अनुसार, एक ऐसे चीन के साथ संबंध रखने के लिए, जिसने भारत की रणनीतिक कक्षा के सभी देशों को लुभा लिया है, भारत को अपने रणनीतिक स्वायत्तता के सिद्धांत को बदलना होगा। डोकलाम गतिरोध के बाद हुई घटनाओं पर ध्यान केंद्रित करते हुए, नाज़िया हुसैन केहती हैं कि यदि डोकलाम द्विपक्षीय संबंधों को परिभाषित करता रहा तो दोनों देशों के पास खोने के लिए बहुत कुछ है और इसलिए यदि दोनों देशों इस गतिरोध से आगे बढ़ बाहर जाते हैं, और लगता भी है कि दोनों ऐसा करना चाहते हैं, तो डोकलाम विवाद उनके द्विपक्षीय संबंधों को परिभाषित करने वाली घटना नहीं होगा। इसी तरह की व्यावहारिक स्थिति के वकालत करते हुए कश्यप अरोड़ा और रिमझिम सक्सेना का मानना है कि यदि भारत और चीन के आर्थिक संबंधों को सशक्त बनाया जाए तो दोनों देशों को लाभ होगा, विशेष रूप से भारत को।

चीन में भी इसी तरह के वाद-विवाद चल रहे हैं। चीनी नीति समुदाय दो गुटों में बटा हुई है: एक गुट का मानना है कि चीन को कठोर दृष्टिकोण अपनाते हुए भारत को अपनी भू-राजनीति और आर्थिक श्रेष्ठता मनवाने के लिए भारत पर दबाव डालना चाहिए, और दुसरे का मानना है कि चीन को एक समझौताकारी रास्ता अपनाकर भारत को अपने साथ सहयोगी और सहकारी संबंध बनाने के लिए लुभाना चाहिए। दोनों देशों में अंतिम नीति इन दोनों प्रस्तावों का संयोजन होंगी, पर हर प्रस्ताव का वजन घरेलू और क्षेत्रीय राजनीतिक परिस्थिति के साथ साथ बदल सकता है।

ऐसा लगता है कि चीन और भारत इस वास्तविकता को मानने में नाकाम रहे हैं कि दोनों देशों को, जो बढ़ती राष्ट्रीय शक्ति और अंतरराष्ट्रीय प्रतिष्ठा के प्रक्षेप पर हैं,[1,2,3] इस क्षेत्र में एक साथ रहना होगा। और एक दूसरे की भूमिका के बारे में ऐसी धारणा रखना कि एक की जीत दूसरे की हार है उनकी दुश्मनी में वृद्धि का कारण बनेगा। जहाँ भारत दक्षिण एशिया में अपनी मुख्यता और नेतृत्वता को बनाए रखने का इच्छुक है, चीन ने भारत की पारंपरिक भूमिका को सम्मान और जगह न दे कर भारत की चिंता बढ़ाई है और अपने क्षेत्रीय आर्थिक अभियान बेल्ट और रोड के प्रति प्रतिरोध पैदा किया है। वैसे तो दोनों देशों के वैश्विक स्तर पर सहयोग करने में मूल्य दिखाई देता है, इसलिए क्योंकि दोनों ग्लोबल नार्थ में उभरती शक्तियाँ हैं, लेकिन इस तरह के पारस्परिक हितों ने दोनों के बीच क्षेत्रीय और द्विपक्षीय स्तरों पर अविश्वास और टकराव कम नहीं किया है–उन्हें खत्म करना तो दूर की बात है।

चारों विद्वानों ने घटनाओं के इस नकारात्मक चक्र को हल करने के लिए महत्वपूर्ण सुझाव दिए हैं। मुखर्जी के अनुसार, भारत को चीनी सामरिक अतिक्रमण का सामना करने के लिए अपनी सामरिक स्वायत्तता को त्यागना होगा और संरेखण की अपनी पसंद को बदलना होगा। लेकिन चीन के संसाधनों को देखते हुए इस तरह के साहसी कदम से भारत की विदेशी और सुरक्षा नीतियों पर नकारात्मक प्रभाव पढ़ सकता है। हुसैन और अरोड़ा और सक्सेना के प्रस्ताव के अनुसार, राजनीतिक और आर्थिक तस्वीर पर ध्यान केंद्रित करने से भारत को लघु- और मध्य-अवधि में लाभ प्राप्त हो सकता है। फिर भी, इस तरह की रणनीति के सफल परिपालन के लिए भारत को चीन के बारे में अपनी कुछ मौलिक धारणाओं और चीन और भारत के संबंधों के माध्यम, लक्ष्य, और उद्देश्यों को बदलने की आवश्यकता है, ताकी भारत शोषण और शिकायत की भावना से बचे। इनमें से कोई भी रास्ता आसान नहीं होगा।

दोनों देशों के अन्य महत्वपूर्ण द्विपक्षीय संबंधों की तुलना में, भारत और चीन के बीच आधिकारिक / अनौपचारिक संवाद और रणनीतिक संचार का स्तर और दायरा आश्चर्यजनक रूप से कम हैं। ईमानदार बातचीत और एक-दूसरे के इरादों और दृष्टिकोण की

| ISSN: 2395-7852 | www.ijarasem.com | Bimonthly, Peer Reviewed & Referred Journal|

| Volume 4, Issue 4, July 2017 |

सटीक समझ के बिना, दोनों देशों के बीच स्वीकार्य व्यवस्था पर वार्ता और समझौता सफल या टिकाऊ होने की संभावना नहीं है। इस दिशा में, दोनों देशों के विद्वानों को अभी भी लंबा सफर तय करना है।
भारतीय विदेश मंत्रालय के प्रवक्ता अनुराग श्रीवास्तव ने कहा कि दक्षिण चीन सागर "वैश्विक कॉमन्स का हिस्सा है और भारत को इस क्षेत्र में शांति और स्थिरता में स्थायी रुचि है।" वह इस सवाल का जवाब दे रहे थे कि भारत अमेरिकी विदेश मंत्री माइक पोम्पिओ की हालिया टिप्पणियों को कैसे देखता है जिसमें पोम्पिओ ने कहा था कि दक्षिण चीन के बड़े हिस्से पर बीजिंग का दावा "पूरी तरह से गैरकानूनी है।"
श्रीवास्तव ने संवाददाताओं से कहा, ''हम दृढ़ता से अंतरराष्ट्रीय कानून, विशेष रूप से यूएनसीएलओएस के अनुसार, इन अंतरराष्ट्रीय जलमार्गों में नेविगेशन और ओवरफ्लाइट की स्वतंत्रता और निर्बाध वैध वाणिज्य के लिए खड़े हैं।'' उन्होंने कहा कि किसी भी मतभेद को कानूनी और कूटनीतिक प्रक्रियाओं का सम्मान करते हुए और धमकी या बल प्रयोग के बिना शांतिपूर्ण ढंग से हल किया जाना चाहिए।
दक्षिण चीन सागर पर भारत की टिप्पणी नई दिल्ली और बीजिंग के बीच उनकी साझा सीमा पर तनाव के बीच आई है। मई के बाद से, चीन द्वारा अपनी साझा सीमा पर सैनिकों की संख्या बढ़ाने और भारतीय क्षेत्र में गहरी घुसपैठ करने के बाद तनाव बढ़ गया है। 15 जून को दोनों देशों के सैनिकों के बीच हुई हिंसक झड़प में 20 भारतीय सैन्यकर्मी और अघोषित संख्या में चीनी सैनिक मारे गए। इसे 45 वर्षों में उनकी साझा सीमाओं पर सबसे खराब घटना के रूप में देखा गया।[5,7,8]
नई दिल्ली ने पहले मई में इसी तरह की टिप्पणी की थी।
सोमवार को, जिसे कई लोग दक्षिण चीन सागर विवाद पर वाशिंगटन के सबसे मजबूत बयान के रूप में देखते हैं, पोम्पेओ ने कहा: "हम स्पष्ट कर रहे हैं: दक्षिण चीन सागर के अधिकांश हिस्से में अपतटीय संसाधनों पर बीजिंग के दावे पूरी तरह से गैरकानूनी हैं, जैसा कि उसका अभियान है।" उन्हें नियंत्रित करने के लिए धमकाना।"
अमेरिकी विदेश विभाग की वेबसाइट पर पोस्ट किए गए एक बयान में पोम्पिओ ने कहा, "दुनिया बीजिंग को दक्षिण चीन सागर को अपने समुद्री साम्राज्य के रूप में मानने की इजाजत नहीं देगी।"
चीन और पांच अन्य देशों के पास दक्षिण चीन सागर में भूमि सुविधाओं के लिए प्रतिस्पर्धी दावे हैं, और चीन उस बड़े द्वीपसमूह राष्ट्र द्वारा पानी में चीनी गतिविधि को लेकर इंडोनेशिया के साथ भी संघर्ष में आ गया है। चीन दक्षिण चीन सागर पर अपना दावा करता है जिसे वह "नाइन-डैश लाइन" कहता है, एक सीमा जो लगभग पूरे दक्षिण चीन सागर का सीमांकन करती है। इस क्षेत्र में संभावित रूप से समृद्ध तेल और गैस संसाधन हैं, और सरकारें अक्सर इसके साथ अनुबंध पर हस्ताक्षर करती हैं ऐसी कंपनियाँ जो इस क्षेत्र में अन्वेषण और ड्रिलिंग करती हैं। यहाँ प्रचुर मात्रा में मत्स्य पालन भी है। हाल के वर्षों में समुद्र के पार विभिन्न देशों की मछली पकड़ने वाली नौकाएँ और तट रक्षक जहाज़ बार-बार टकराए हैं।

विचार-विमर्श

संघर्ष के बाद, बार-बार कई दौर की बातचीत आयोजित की गई है।
दक्षिण चीन सागर में आचार संहिता के लिए चीन और आसियान गुट (दक्षिण पूर्व एशियाई देशों का संघ) के बीच चल रही बातचीत में 11 देश शामिल हैं और इसे "जटिल अभ्यास" के रूप में वर्णित किया गया है।
वार्ता का उद्देश्य विवादों के शांतिपूर्ण समाधान और अंतरराष्ट्रीय कानून, विशेष रूप से यूएनसीएलओएस का पालन सुनिश्चित करने के लिए दिशानिर्देश और नियम स्थापित करना है।
हालाँकि, आसियान सदस्य देशों के बीच अलग-अलग विचारों और हितों के कारण आम सहमति तक पहुँचने में चुनौतियाँ हैं।
दक्षिण चीन सागर के बारे में:

स्थान: दक्षिण चीन सागर पश्चिमी प्रशांत महासागर का एक सीमांत समुद्र है।
सीमांत समुद्र एक प्रकार का समुद्र है जो आंशिक रूप से भूमि से घिरा होता है और एक बड़े महासागर या समुद्र से जुड़ा होता है।
दक्षिण चीन सागर ताइवान जलडमरूमध्य द्वारा पूर्वी चीन सागर से और लूजॉन जलडमरूमध्य द्वारा फिलीपीन सागर से जुड़ा हुआ है।
सीमावर्ती राज्य और क्षेत्र (उत्तर से दक्षिणावर्त): पीपुल्स रिपब्लिक ऑफ चाइना, रिपब्लिक ऑफ चाइना (ताइवान), फिलीपींस, मलेशिया, ब्रुनेई, इंडोनेशिया, सिंगापुर और वियतनाम।
थाईलैंड की खाड़ी और टोंकिन की खाड़ी भी दक्षिण चीन सागर का हिस्सा हैं।

दक्षिण चीन सागर
दक्षिण चीन सागर का महत्व

रणनीतिक स्थान: यह रणनीतिक रूप से प्रमुख समुद्री व्यापार मार्गों के चौराहे पर स्थित है, जो प्रशांत महासागर को हिंद महासागर से जोड़ता है। यह अंतर्राष्ट्रीय शिपिंग और वैश्विक व्यापार के लिए एक महत्वपूर्ण पारगमन बिंदु के रूप में कार्य करता है।[9,10,11]

व्यापार और विकास पर संयुक्त राष्ट्र सम्मेलन (अंकटाड) के अनुसार वैश्विक नौवहन का एक-तिहाई हिस्सा इससे होकर गुजरता है, जिसमें खरबों का व्यापार होता है जो इसे एक महत्वपूर्ण भू-राजनीतिक जल निकाय बनाता है।

प्राकृतिक संसाधन: माना जाता है कि समुद्र में प्रचुर मात्रा में प्राकृतिक संसाधन हैं, जिनमें मत्स्य पालन और संभावित तेल और गैस भंडार शामिल हैं।

दुनिया के आधे से अधिक मछली पकड़ने वाले जहाज दक्षिण चीन सागर में हैं, और लाखों लोग अपने भोजन और आजीविका के लिए इस पानी पर निर्भर हैं।

संघर्ष का विकास

दक्षिण चीन सागर संघर्ष के विकास का पता 20वीं सदी के मध्य में लगाया जा सकता है जब चीन ने इस क्षेत्र पर अपना दावा किया था।

1947 में , चीन ने अपने क्षेत्रीय दावों को ग्यारह डैश वाली यू-आकार की रेखा के साथ चिह्नित किया , जो दक्षिण चीन सागर के एक महत्वपूर्ण हिस्से को कवर करती थी।

समय के साथ, क्षेत्र में तेल और प्राकृतिक गैस भंडार की खोज ने दावेदार देशों के बीच क्षेत्रीय विवादों को बढ़ा दिया।

समुद्र के कानून पर संयुक्त राष्ट्र कन्वेंशन (यूएनसीएलओएस) 1994 में लागू हुआ, जो तटीय राज्यों और समुद्री यात्रा करने वाले देशों के हितों को संतुलित करने के लिए एक कानूनी ढांचा प्रदान करता है।

जबकि दक्षिण चीन सागर के अधिकांश तटीय देशों ने यूएनसीएलओएस पर हस्ताक्षर किए और इसकी पुष्टि की, प्रत्येक देश ने अपने स्वयं के दावों को वैध बनाने के लिए सम्मेलन की व्याख्या की, जिससे तनाव जारी रहा।

2002 में, दक्षिण पूर्व एशियाई देशों के संगठन (आसियान) और चीन ने विवादों के प्रबंधन और समाधान के प्रयास में दक्षिण चीन सागर में पार्टियों की आचार संहिता पर घोषणा पर हस्ताक्षर किए ।[12,13]

फिलीपींस और चीन के स्कारबोरो शोल पर परस्पर विरोधी दावे थे , जो फिलीपींस से लगभग 100 मील और चीन से 500 मील की दूरी पर स्थित है।

दोनों देश आर्थिक विकास के लिए स्कारबोरो शोल सहित दक्षिण चीन सागर में मछली पकड़ने पर निर्भर थे।

2012 में गतिरोध के परिणामस्वरूप चीन को इस क्षेत्र पर वास्तविक नियंत्रण प्राप्त हो गया।

2013 में, फिलीपींस ने चीन के साथ विवाद को स्थायी मध्यस्थता न्यायालय (पीसीए) में लाया, जिसमें कहा गया कि चीन के दावों ने यूएनसीएलओएस के तहत उसकी संप्रभुता का उल्लंघन किया है।

पीसीए नियम:

पीसीए ने 2016 में फैसला सुनाया कि दक्षिण चीन सागर के 90 प्रतिशत हिस्से पर चीन का दावा नाजायज था।

इसने यह भी निष्कर्ष निकाला कि चीन अपनी नौ-डैश लाइन के भीतर स्कारबोरो शोल को शामिल करके फिलीपींस के संप्रभु जल का उल्लंघन कर रहा था, जो फिलीपींस के विशेष आर्थिक क्षेत्र (ईईजेड) तक फैला हुआ था।

हालाँकि, चीन ने पीसीए के फैसले को खारिज कर दिया, यह कहते हुए कि दक्षिण चीन सागर पर उसका ऐतिहासिक अधिकार है और वह इसमें शामिल अन्य पक्षों के साथ द्विपक्षीय बातचीत को प्राथमिकता देता है।

हालाँकि, विवाद अनसुलझा है और क्षेत्र में तनाव बना हुआ है।

तब से, चीन और फिलीपींस के साथ-साथ क्षेत्र के अन्य देशों के बीच तनाव बढ़ गया है।

चीन दक्षिण चीन सागर में अपनी आक्रामकता बढ़ा रहा है, जिससे समुद्री सीमाओं, मछली पकड़ने के अधिकार, संसाधन अन्वेषण और नेविगेशन की स्वतंत्रता पर संघर्ष और विवाद बढ़ रहे हैं।[15,17]

संघर्ष का विकास

दक्षिण चीन सागर पर अन्य देशों और चीन के दावे

चीन: चीन अपने ऐतिहासिक "नाइन-डैश लाइन" दावे के आधार पर लगभग पूरे दक्षिण चीन सागर पर दावा करता है, जिसमें पारासेल द्वीप समूह, स्प्रैटली द्वीप समूह, स्कारबोरो शोल और क्षेत्र के अन्य क्षेत्र शामिल हैं।

ताइवान: ताइवान, जिसे आधिकारिक तौर पर चीन गणराज्य (आरओसी) के रूप में जाना जाता है, दक्षिण चीन सागर पर चीन के समान क्षेत्रीय दावों का दावा करता है, जिसमें पैरासेल द्वीप समूह, स्प्रैटली द्वीप समूह और स्कारबोरो शोल शामिल हैं।

वियतनाम: वियतनाम दक्षिण चीन सागर में पारासेल द्वीप और स्प्रैटली द्वीप समूह पर संप्रभुता का दावा करता है। यह विवादित जल क्षेत्र में चीन के दावों और गतिविधियों का भी विरोध करता है।

फिलीपींस: फिलीपींस स्कारबोरो शोल सहित स्प्रैटली द्वीप समूह पर अपना दावा करता है, जो इसके विशेष आर्थिक क्षेत्र (ईईजेड) के भीतर स्थित है।

मलेशिया: मलेशिया स्प्रैटली द्वीप समूह में कई विशेषताओं का दावा करता है , जिनमें लेयांग-लेयांग रीफ, स्वैलो रीफ और इन्वेस्टिगेटर शोल शामिल हैं।

ब्रुनेई: ब्रुनेई स्प्रैटली द्वीप समूह के एक हिस्से पर दावा करता है, लेकिन इसका दावा अन्य दावेदार देशों की तुलना में अपेक्षाकृत छोटा है।

परिणाम

कूटनीतिक तनाव

आसियान और दक्षिण चीन सागर:

आसियान के मूल सिद्धांतों में से एक क्षेत्रीय विवादों का शांतिपूर्ण समाधान है।

हालाँकि, समय के साथ, दक्षिण चीन सागर विवादों के संबंध में आसियान के रुख और कार्यों ने अंतर्राष्ट्रीय मंच पर इसकी प्रतिष्ठा और स्थिति को कम कर दिया है।[18,19]

दक्षिण चीन सागर में चल रहे संघर्षों को प्रभावी ढंग से संबोधित करने और हल करने में विफलता एक सक्षम क्षेत्रीय संगठन के रूप में आसियान की विश्वसनीयता के बारे में चिंता पैदा करती है।

अमेरिका और दक्षिण चीन सागर:

दक्षिण चीन सागर में अमेरिका का कोई दावा नहीं है, लेकिन वह चीन की दृढ़ता की अत्यधिक आलोचना करता रहा है और इस बात पर जोर देता रहा है कि दक्षिण चीन सागर में वाणिज्यिक जहाजों की मुक्त आवाजाही क्षेत्रीय और अंतर्राष्ट्रीय व्यापार के लिए महत्वपूर्ण है।

इसने फिलीपींस और जापान, ऑस्ट्रेलिया और इंडोनेशिया के साथ संयुक्त सैन्य गश्त की।

अमेरिका ने आसियान और पूर्वी एशियाई देशों की सैन्य क्षमताओं को बढ़ाने के लिए वित्तीय सहायता भी बढ़ाई और साथ ही इन देशों के साथ द्विपक्षीय रक्षा सहयोग को भी मजबूत किया।

भारत और दक्षिण चीन सागर:

भारत ने कहा है कि वह दक्षिण चीन सागर विवाद में एक पक्ष नहीं है और क्षेत्र में उसकी उपस्थिति चीन को रोकने के लिए नहीं है, बल्कि अपने आर्थिक हितों, विशेषकर अपनी ऊर्जा सुरक्षा जरूरतों को सुरक्षित करने के लिए है।

हालाँकि, दक्षिण चीन सागर में अपनी भूमिका तय करने और उसका विस्तार करने की चीन की बढ़ती क्षमता ने भारत को इस मुद्दे पर अपने दृष्टिकोण का पुनर्मूल्यांकन करने के लिए मजबूर किया है।

| ISSN: 2395-7852 | www.ijarasem.com | Bimonthly, Peer Reviewed & Referred Journal|

| Volume 4, Issue 4, July 2017 |

एक्ट ईस्ट नीति के एक प्रमुख तत्व के रूप में , भारत ने क्षेत्र में चीन की धमकी भरी रणनीति का विरोध करने के लिए भारत-प्रशांत क्षेत्र में विवादों का अंतर्राष्ट्रीयकरण शुरू कर दिया है।

इसके अलावा, भारत दक्षिण पूर्व एशियाई क्षेत्र के साथ मजबूत संबंध बनाने के लिए अपनी बौद्ध विरासत का उपयोग कर रहा है।

भारत ने संचार के समुद्री मार्गों (एसएलओसी) की सुरक्षा के लिए दक्षिण चीन सागर में वियतनाम के साथ अपनी नौसेना भी तैनात की है , जिससे चीन को दावे के लिए कोई जगह नहीं मिली है।

इसके अलावा, भारत क्वाड पहल (भारत, अमेरिका, जापान, ऑस्ट्रेलिया) का हिस्सा है जिसे चीन द्वारा एक रोकथाम रणनीति के रूप में देखा जाता है।

अन्य चुनौतियाँ

अपरिभाषित भौगोलिक दायरा: दक्षिण चीन सागर की सटीक भौगोलिक सीमाओं और दायरे को लेकर दावेदार देशों और अन्य हितधारकों के बीच असहमति है, जो विवाद को और जटिल बनाती है।

विवाद निपटान तंत्र पर असहमति: दक्षिण चीन सागर में विवादों को कैसे निपटाया जाए, इस पर आम सहमति का अभाव है। संघर्षों को सुलझाने के तंत्रों और मंचों के संबंध में विभिन्न देशों की प्राथमिकताएँ अलग-अलग हैं।

आचार संहिता (सीओसी) की कानूनी स्थिति: आसियान और चीन के बीच आचार संहिता के लिए बातचीत चल रही है, लेकिन सीओसी की कानूनी स्थिति और प्रवर्तनीयता अपरिभाषित है।

ऐतिहासिक जटिलताएँ: दक्षिण चीन सागर में सुदूर, बड़े पैमाने पर निर्जन द्वीपसमूह के विविध इतिहास और प्रतिस्पर्धी क्षेत्रीय दावे विवाद की जटिलता और बहुआयामी प्रकृति में योगदान करते हैं.[20]

दक्षिण चीन सागर विवाद के कारण

दक्षिण चीन सागर में समुद्री विवाद क्षेत्रीय द्विपक्षीय संबंधों की श्रृंखला पर प्रभाव डालते हैं और चीन और दक्षिण पूर्व एशियाई देशों के संगठन (आसियान) के बीच संबंधों में परेशानी पैदा करते रहते हैं। दक्षिण चीन सागर को लेकर कई कारणों से विवाद हुआ है। दक्षिण चीन सागर विवाद के कारण नीचे दिए गए हैं:

इस विवाद का मुख्य कारण समुद्र पर अलग-अलग क्षेत्रों का दावा और समुद्र का क्षेत्रीय सीमांकन है।

ऐसा कहा जाता है कि समुद्र विभिन्न क्षेत्रों के लिए प्राकृतिक संसाधनों का एक प्रमुख स्रोत है।

यह देश की लगभग 10 प्रतिशत मत्स्य पालन का स्रोत है, जो इसे सैकड़ों लोगों के लिए भोजन का एक आवश्यक स्रोत बनाता है। यह भी एक बड़ी वजह है कि अलग-अलग देशों के लोग समुद्र पर अपना हक जता रहे हैं।

द्वीप और चट्टानें भी विवाद का कारण रहे हैं। देश विभिन्न द्वीपों पर अपना दावा करते हैं, जिससे देशों के लिए इस जलमार्ग के माध्यम से व्यापार करना कठिन हो जाता है क्योंकि इससे उनके व्यापारिक जहाजों को जब्त किया जा सकता है।

विशिष्ट आर्थिक क्षेत्र (ईईजेड) हैं और ज्यादातर जल निकायों के मामले में, ये क्षेत्र विभिन्न क्षेत्रों के लिए ओवरलैप होते हैं।

दक्षिण चीन सागर विवाद के प्रभाव

दक्षिण चीन सागर विवाद ने विवाद में शामिल क्षेत्रों पर प्रतिकूल प्रभाव डाला है लेकिन उनके साथ-साथ उनके साथ व्यापार में शामिल अन्य देश भी प्रभावित हुए हैं। यह सबसे महत्वपूर्ण व्यापार मार्गों में से एक है और दक्षिण चीन सागर पर विवाद को समाप्त करना महत्वपूर्ण है ताकि देश की व्यापार और आर्थिक गतिविधियां बाधित न हों।

इसके अलावा, अमेरिका इस विवाद को सुलझाने में बहुत महत्वपूर्ण भूमिका निभा रहा है क्योंकि पूर्वी एशिया में इसकी व्यापक सुरक्षा प्रतिबद्धताएँ हैं और यह फिलीपींस, सिंगापुर और वियतनाम जैसे दक्षिण चीन सागर की सीमा से लगे कई देशों के साथ संबद्ध है। इसलिए उनके बीच किसी भी विवाद का सीधा असर अमेरिका पर पड़ेगा। [19,20]

| ISSN: 2395-7852 | www.ijarasem.com | Bimonthly, Peer Reviewed & Referred Journal|

| Volume 4, Issue 4, July 2017 |

दक्षिण चीन सागर विवाद में भारत की भूमिका

' पूर्व की ओर देखो' नीति के तहत, भारत वैश्विक उच्च तालिका में एक उच्च स्थान ले रहा है - यह सितंबर 2014 में अमेरिका और भारत की सरकारों द्वारा जारी संयुक्त बयान में परिलक्षित हुआ था, जब भारतीय प्रधान मंत्री नरेंद्र मोदी ने अमेरिका की यात्रा की थी। संयुक्त बयान में "संबंधित पक्षों से समुद्र के कानून पर संयुक्त राष्ट्र कन्वेंशन सहित अंतरराष्ट्रीय कानून के सार्वभौमिक रूप से मान्यता प्राप्त सिद्धांतों का पालन करते हुए, सभी शांतिपूर्ण तरीकों से अपने क्षेत्रीय और समुद्री विवादों के समाधान को आगे बढ़ाने का आग्रह किया गया।"

संयुक्त बयान में, "समुद्री सुरक्षा की रक्षा करने और पूरे क्षेत्र में, विशेषकर दक्षिण चीन सागर में नेविगेशन और उड़ान की स्वतंत्रता सुनिश्चित करने के महत्व की पुष्टि की गई।"

स्थायी मध्यस्थता न्यायालय के हालिया फैसले के मद्देनजर, भारत के लिए यह दावा करने का एक अच्छा समय है कि वह वैश्विक समानता और नेविगेशन की स्वतंत्रता में विश्वास करता है। भारत न्यायाधिकरण के फैसले के 'खुले' समर्थन में नहीं आया है, क्योंकि इस फैसले का कोई भी खुला समर्थन एनएसजी में सदस्यता हासिल करने की भारत की महत्वाकांक्षाओं के खिलाफ हो सकता है - जहां चीन के समर्थन की आवश्यकता है।

दक्षिण चीन सागर (एससीएस) क्षेत्र में भारत का वैध वाणिज्यिक हित है। लेकिन भारत संप्रभु राष्ट्रों के बीच विवादों में खुद को शामिल न करने की नीति का पालन करता है।

भारत दक्षिण चीन सागर में अपने व्यापार प्रवाह और ऊर्जा हितों की सुरक्षा को लेकर चिंतित रहा है। वियतनाम ने भारत को एससीएस के अपने क्षेत्र में सात तेल ब्लॉक की पेशकश की है - यह कदम चीन को रास नहीं आया। भारत ने ब्रुनेई के साथ भी ऊर्जा समझौते पर हस्ताक्षर किए हैं।[18,19,20]

दक्षिण चीन सागर में विश्व व्यापार का एक बड़ा प्रतिशत देखा जाता है जो दक्षिण चीन सागर के एक हिस्से मलक्का जलडमरूमध्य से होकर गुजरता है। भारत का 55% व्यापार मलक्का जलडमरूमध्य से होकर गुजरता है जो दक्षिण चीन सागर में खुलता है। यदि चीन इस क्षेत्र को नियंत्रित करता है, तो यह वैश्विक व्यापार प्रथाओं को परेशान करेगा और भारत जैसे देश सीधे प्रभावित होंगे। चीन की कोई भी जुझारू कार्रवाई उस क्षेत्र से गुजरने वाले भारत के विदेशी व्यापार में बाधा डाल सकती है। इसलिए, क्षेत्र में नेविगेशन की स्वतंत्रता सुनिश्चित करने में भारत की हिस्सेदारी है।

दक्षिण चीन सागर विवाद को निपटाने के लिए उठाए जा सकने वाले कदम

चूँकि दक्षिण चीन सागर विवाद कई क्षेत्रों को प्रभावित कर रहा है, इसलिए संबंधित अधिकारियों को विवाद को हल करने के लिए एक समाधान पर आने की आवश्यकता है ताकि देशों की आर्थिक वृद्धि प्रभावित न हो। साथ ही, यह भी महत्वपूर्ण है कि दावेदार देश इस मुद्दे को न बढ़ाएं, बल्कि प्रभावी कूटनीति के माध्यम से आम सहमति पर पहुंचने पर काम करें।

विवादास्पद संप्रभुता के मुद्दों पर न्यायिक फैसलों में राष्ट्रवादी प्रतिक्रिया शुरू करने की ऐतिहासिक मिसालें हैं। इसलिए इस विवाद के संभावित समाधान पर विचार करना महत्वपूर्ण है। कुछ उपाय इस प्रकार हैं:

विवादों को शांतिपूर्वक हल करने के लिए, क्षेत्र के दावेदारों को अपने टकरावपूर्ण रवैये को छोड़ने के लिए तैयार रहना चाहिए, और इसके बजाय, एक मध्य मार्ग खोजने के लिए सहमत होना चाहिए - भले ही इसके लिए उन्हें अपने दावों के कुछ हिस्सों का त्याग करना पड़े।

समुद्र के कानून पर संयुक्त राष्ट्र कन्वेंशन (यूएनसीएलओएस) के बाद सभी दावेदार शायद विशेष आर्थिक क्षेत्र के 200 समुद्री मील के क्षेत्रों तक अपना दावा सीमित कर सकते हैं। इस प्रकार, ऐसे प्रस्ताव पर सहमत होकर, दावेदार मुफ्त नेविगेशन के लिए अंतरराष्ट्रीय जल छोड़ने के समझौते पर भी पहुंच सकते हैं।

एक अन्य संभावित समाधान संबंधित पक्षों के लिए विवादित क्षेत्रों का साझा स्वामित्व स्थापित करना होगा, जिससे दक्षिण चीन सागर से होने वाले सभी राजस्व को तटवर्ती देशों के बीच समान रूप से साझा किया जाएगा।

शायद एक और संभावना यह होगी कि विवादित देश विशेष रूप से अपने दावे पेश करें और यूएनसीएलओएस या किसी अन्य प्रासंगिक अंतरराष्ट्रीय कानूनों के आधार पर एक तटस्थ पक्ष को निर्णय लेने की अनुमति दें।

चीन ने द्विपक्षीय वार्ता का दृष्टिकोण सामने रखा है लेकिन इसे अन्य देशों ने स्वीकार नहीं किया है। ऐसा इसलिए है क्योंकि अन्य देशों का मानना है कि चीन को अपने आकार के कारण जल निकाय के वितरण में अप्रत्याशित लाभ हो सकता है।

इस विवाद को सुलझाने में आसियान भी शामिल है लेकिन अभी फैसला नहीं हुआ है. लेकिन इस विवाद को सुलझाना महत्वपूर्ण हो गया है क्योंकि इससे दुनिया भर में व्यापार प्रभावित हो रहा है और खासकर सुरक्षा मुद्दों को लेकर अमेरिका के लिए यह एक मुद्दा है।[17,18]

निष्कर्ष

दक्षिण चीन सागर को दुनिया के सबसे व्यस्त जलमार्गों में से एक माना जाता है और यह व्यापार और व्यापारिक शिपिंग के लिए एक महत्वपूर्ण प्रवेश द्वार है। दक्षिण चीन सागर विवाद क्षेत्र के विभिन्न संप्रभु राज्यों के बीच समुद्री और द्वीप संबंधी दावे हैं। इन विवादों के पक्ष चीन, ब्रुनेई, ताइवान, फिलीपींस, वियतनाम और मलेशिया हैं और भू-राजनीतिक रूप से भारत-प्रशांत क्षेत्र में स्थित हैं ।

दक्षिण चीन सागर विवाद - नवीनतम अपडेट

चीन हाल ही में दक्षिण चीन सागर में जमीन पर चीजों को एकतरफा बदलने के लिए खबरों में था। वैश्विक कोरोना वायरस महामारी के बीच, यह एससीएस में अपनी उपस्थिति बढ़ाने में व्यस्त है। इसने दक्षिण चीन सागर में विवादित पारासेल और स्प्रैटली द्वीपों के प्रशासन के लिए दो जिलों की स्थापना को मंजूरी दी।

इससे पहले, बीजिंग ने क्षेत्र में अपनी संप्रभुता की पुष्टि करने के लिए दक्षिण चीन सागर में 25 द्वीपों या चट्टानों और 55 समुद्र के नीचे की संस्थाओं के लिए नए नाम जारी किए थे। विवाद के क्षेत्र हैं स्प्रैटली द्वीप, पारासेल द्वीप, टोंकिन की खाड़ी में समुद्री सीमाएँ और अन्य स्थान। इंडोनेशियाई नटुना द्वीप समूह के पास का पानी भी विवादित है। इन क्षेत्रों के विवादित होने और संबंधित देशों की रुचि का कारण दोनों द्वीपसमूहों के आसपास मछली पकड़ने के क्षेत्रों का अधिग्रहण है; दक्षिण चीन सागर के विभिन्न हिस्सों में संदिग्ध कच्चा तेल और प्राकृतिक गैस; और रणनीतिक रूप से महत्वपूर्ण शिपिंग लेन का नियंत्रण।[20]

प्रतिक्रिया दें संदर्भ

1. "दक्षिण चीन सागर से कितना व्यापार पारगमन होता है?" . सामरिक और अंतर्राष्ट्रीय अध्ययन केंद्र । 2015-08-02.
2. ^ एशियाई सुरक्षा बैठक में शीर्ष मुद्दों पर एक नज़र संग्रहीत 2015-10-16 को वेबैक मशीन एसोसिएटेड प्रेस , रॉबिन मैकडॉवेल, 21 जुलाई, 2011।
3. ^ इंडोनेशिया, बीबीसी "चाइना कोमेंटरी पेनामां लौट नातुना उतरा ओलेह इंडोनेशिया" । detiknews ।
4. ^ टॉनेसन, स्टीन (2005). "दक्षिण चीन सागर का पता लगाना"। क्रतोस्का में, पॉल एच.; रबेन, रेम्को; नॉर्डहोल्ट, हेंक शुल्टे (संस्करण)। दक्षिण पूर्व एशिया का पता लगाना: ज्ञान का भूगोल और अंतरिक्ष की राजनीति । सिंगापुर यूनिवर्सिटी प्रेस. पी। 204. आईएसबीएन 9971-69-288-0. यूरोपीय नाम 'दक्षिण चीन सागर'... उस समय का अवशेष है जब यूरोपीय नाविकों और मानचित्रकारों ने इस समुद्र को मुख्य रूप से चीन तक पहुंच मार्ग के रूप में देखा था... 16वीं शताब्दी की शुरुआत में, यूरोपीय जहाज हिंदुस्तान (भारत) से आते थे। ...पुर्तगाली कप्तानों ने समुद्र को चीन की इस भूमि तक पहुँचने के रास्ते के रूप में देखा और इसे मारे दा चीन कहा । फिर, संभवतः, जब बाद में उन्हें कई चीन सागरों के बीच अंतर करने की आवश्यकता पड़ी, तो उन्होंने 'दक्षिण चीन सागर' के बीच अंतर किया, ...
5. ^ "महासागरों और समुद्रों की सीमाएं, तीसरा संस्करण" (पीडीएफ) । अंतर्राष्ट्रीय हाइड्रोग्राफिक संगठन । 1953. § 49. 8 अक्टूबर 2011 को मूल (पीडीएफ) से संग्रहीत । 28 दिसंबर 2012 को लिया गया ।
6. ^ शेन, जियानमिंग (2002)। "दक्षिण चीन सागर द्वीपों पर चीन की संप्रभुता: एक ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य" । अंतर्राष्ट्रीय कानून के चीनी जर्नल । 1 (1): 94-157. doi : 10.1093/oxfordjournals.cjilaw.a000432 ।
7. ^ चांग, चुन-शू (2007)। चीनी साम्राज्य का उदय: प्रारंभिक चीन में राष्ट्र, राज्य और साम्राज्यवाद, लगभग। 1600 ईसा पूर्व – 8 ई . मिशिगन विश्वविद्यालय प्रेस। पृ. 263-264 . आईएसबीएन 978-0-472-11533-4.
8. ^ 華林甫 (हुआ लिनफू), 2006। 插圖本中國地名史話 (चीनी स्थानों के नामों का एक सचित्र इतिहास)। 齊魯書社 (किलु प्रकाशन), पृष्ठ 197। आईएसबीएन 7533315464
9. ^ ब्रे, एडम (18 जून 2014)। "द चाम: दक्षिण चीन सागर के प्राचीन शासकों के वंशज समुद्री विवाद को किनारे से देखते हैं - वियतनाम के चाम लोगों के पूर्वजों ने दक्षिण पूर्व एशिया के महान साम्राज्यों में से एक का निर्माण किया" । नेशनल ज्योग्राफिक .
10. ^ "वीएन और चीन ने पूर्वी सागर में शांति और स्थिरता बनाए रखने की प्रतिज्ञा की" । वियतनाम समाजवादी गणराज्य सरकार वेब पोर्टल।
11. ^ "पूर्वी सागर पर एफआईआर नियंत्रण पर एफएम प्रवक्ता" । संयुक्त राज्य अमेरिका में वियतनाम का दूतावास। 11 मार्च 2001.

| ISSN: 2395-7852 | www.ijarasem.com | Bimonthly, Peer Reviewed & Referred Journal|

| Volume 4, Issue 4, July 2017 |

12. ^ "वियतनाम का मानचित्र" । वियतनाम समाजवादी गणराज्य सरकार वेब पोर्टल। 2006-10-06 को मूल से संग्रहीत ।
13. ^ जॉन ज़ुमेरचिक ; स्टीवन लारेंस डेनवर (2010)। विश्व के समुद्र और जलमार्ग: इतिहास, उपयोग और मुद्दों का एक विश्वकोश । एबीसी-सीएलआईओ। पी। 259 . आईएसबीएन 978-1-85109-711-1.
14. ^ क्रिस्मुंडो, तारा (2011-06-13)। "दक्षिण चीन सागर का नाम बदलकर फिलीपींस कर दिया गया" । फिलीपीन डेली इन्क्वायरर । 12 जनवरी 2012 को मूल से संग्रहीत । 2011-06-14 को पुनःप्राप्त .
15. ^ "प्रशासनिक आदेश संख्या 29, धारा 2012" । आधिकारिक राजपत्र । फिलीपींस सरकार. 5 सितंबर 2012। मूल से 18 मई 2013 को संग्रहीत । 14 मई 2013 को लिया गया ।
16. ^ वेस्ट फिलीपीन सी लिमिटेड टू एक्सक्लूसिव इकोनॉमिक ज़ोन, 2012-03-07 को वेबैक मशीन पर संग्रहीत , 14 सितंबर 2012, इंटरनेशनल बिजनेस टाइम्स
17. ^ प्रशांत परमेश्वरन (17 जुलाई 2015)। "इंडोनेशिया ने दक्षिण चीन सागर के अपने हिस्से का नाम क्यों बदला?" . राजनयिक ।
18. ^ टॉम एलार्ड; बर्नाडेट क्रिस्टीना मुन्थे (14 जुलाई 2015)। "संप्रभुता का दावा करते हुए, इंडोनेशिया ने दक्षिण चीन सागर के हिस्से का नाम बदल दिया" । रॉयटर्स ।
19. ^ "आईएचओ प्रकाशन एस-23, महासागरों और समुद्रों की सीमाएं, ड्राफ्ट चौथा संस्करण, 1986" । आईएचओ. 2016-04-12 को मूल से संग्रहीत । 2015-07-17 को पुनःप्राप्त .
20. ^ [ए] [बी]"महासागर और समुद्र की सीमाएं" (पीडीएफ) । अंतर्राष्ट्रीय हाइड्रोग्राफिक संगठन । पृ. 108-109. 2013-04-30 को मूल (पीडीएफ) से संग्रहीत । 2015-07-17 को पुनःप्राप्त .